

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

августа 2022 года

Судья [REDACTED] районного суда г. Москвы [REDACTED], с участием помощника [REDACTED] межрайонного прокурора города Москвы [REDACTED], следователя [REDACTED], защитника – адвоката Трушкина А.Ю., при секретаре [REDACTED], рассмотрев в открытом судебном заседании постановление следователя по особо важным делам [REDACTED] следственного отдела [REDACTED] управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях [REDACTED]) Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве [REDACTED], об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении [REDACTED] г.р., уроженца г. [REDACTED], гражданина [REDACTED], проживающего по адресу: [REDACTED] ая улица, [REDACTED]

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 219 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено [REDACTED] следственным управлением по [REDACTED] Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве по ч. 3 ст. 109 УК РФ, по факту [REDACTED] произошедшего [REDACTED] в жилом доме по адресу: г. Москва, [REDACTED].

[REDACTED] 2021 заочно предъявлено обвинение по ч. 3 ст. 219 УК РФ, и [REDACTED] 2021 последний объявлен в федеральный розыск, после чего постановлением от [REDACTED] 2022 [REDACTED] объявлен в международный розыск.

[REDACTED] февраля 2022 [REDACTED] районным судом г. Москвы принято решение об отказе в удовлетворении ходатайства следователя об избрании в отношении [REDACTED] меры пресечения в виде заключения под стражу.

[REDACTED] 2022 г. предварительное следствие приостановлено по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, в связи с тем, что обвиняемый [REDACTED] скрылся от органов следствия, [REDACTED] 2022 возобновлено, установлен срок в 8 суток.

Следователь [REDACTED], с согласия руководителя соответствующего следственного органа обратился в суд с ходатайством об избрании в отношении [REDACTED] меры пресечения в виде заключения под стражу, поскольку он обвиняется в совершении тяжкого преступления против общественной безопасности, наказание за которое предусмотрено в виде лишения свободы на срок до 7 лет, ранее привлекался к уголовной ответственности по [REDACTED] УК РФ, что свидетельствует об опасности [REDACTED] для общества, склонности к противоправной деятельности. В соответствии со ст. 99 УПК РФ, в ходе изучения обстоятельств, учитываемых при избрании меры пресечения, установлено, что [REDACTED] регистрации и постоянного места жительства на территории Российской Федерации не имеет, является гражданином [REDACTED]. После совершения преступления, [REDACTED], желая избежать привлечения к уголовной ответственности предпринял активные и целенаправленные действия, направленные на сокрытие своей личности и

местонахождения от правоохранительных органов, что даёт возможность длительное время скрываться от органов предварительного следствия. 2

В судебном заседании следователь и прокурор ходатайство и изложенные в нем доводы поддержали.

Защитник адвокат Трушкин А.Ю. в удовлетворении ходатайства следователя просил отказать, поскольку ходатайство является незаконным.

Выслушав мнения участников процесса, изучив представленные материалы, суд приходит к следующему.

Постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в целом составлено с соблюдением требований УПК РФ, возбуждено перед судом с согласия надлежащего должностного лица, в установленные законом сроки.

Согласно ст. 97 УПК РФ мера пресечения избирается при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый скроется от предварительного следствия или суда, может продолжать заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

В соответствии с ч. 1 ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения.

По смыслу закона, при рассмотрении ходатайства следователя в порядке ст. 108 УПК РФ суду следует дать оценку обоснованности выдвинутого против лица подозрения, а также наличие оснований и соблюдению порядка задержания подозреваемого; законности и обоснованности уведомления лица о подозрении в совершении преступления; соблюдения порядка привлечения лица в качестве обвиняемого и предъявления ему обвинения, регламентированного главой 23 УПК РФ, а также убедиться в достаточности данных об имевшем место событии преступления и о причастности к нему подозреваемого.

При разрешении настоящего ходатайства следователя об избрании в отношении [REDACTED] меры пресечения в виде заключения под стражу, суд констатирует, что в представленных суду материалах отсутствуют достаточные данные, обосновывающие подозрение в причастности [REDACTED] к инкриминируемому ему преступлению. Как следует из материалов дела, возгорание в квартире [REDACTED] в городе Москве произошло в [REDACTED] году, при этом согласно представленным документам в [REDACTED] году [REDACTED] продал квартиру за несколько лет до возгорания квартиры.

Кроме того, в представленных в обосновании ходатайства материалах отсутствуют сведения о проведении в отношении [REDACTED] розыскных мероприятий, в имеющихся рапортах не указан период времени, когда сотрудник полиции являлся по месту жительства [REDACTED], в рапорте указан номер квартиры, который в действительности в данном доме не существует, что подтверждается представленными защитой документами. Принадлежность абонентских номеров телефонов, на которые имеется ссылка в рапорте не установлена.

Не представлен сведений о направлении каких-либо извещений для [REDACTED], также отсутствуют какие-либо сведения о том, что по

возбужденному уголовному делу [REDACTED] опрашивался или допрашивался в каком-либо процессуальном статусе, а также, что [REDACTED] извещался надлежащим образом о необходимости явки к следователю. Как следует из материалов дела, [REDACTED] покинул РФ в [REDACTED] году, то есть до возбуждения уголовного дела [REDACTED] года. 2

С учетом вышеизложенных обстоятельств, а также отсутствием предусмотренных УПК РФ оснований для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении [REDACTED], суд приходит к выводу о том, что в удовлетворении заявленного ходатайства следователя, следует отказать. Само по себе объявление [REDACTED] в международный розыск не является достаточным основанием полагать, что обвиняемый может скрываться от органов предварительного следствия и суда и являться безусловным основанием для удовлетворения ходатайства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 108 УПК РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении ходатайства следователя по особо важным делам [REDACTED] следственного отдела [REDACTED] управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях [REDACTED]) Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве [REDACTED], об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении [REDACTED], меру пресечения в виде содержания под стражей, отказать.

Постановление может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 3 суток со дня вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемый вправе в течение 3 суток со дня вручения ему копии постановления (представления, апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы) ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должен указать в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления других участников уголовного процесса.

Судья [REDACTED]

